## Case:17-03283-LTS Doc#:10949 Filed:02/12/20 Entered:02/13/20 15:36:25 Desc: Main Document Page 1 of 3

(i) Datos del Contacto:

Amarilis Miranda Torres

CLAIM # 127795

Dirección

ón : P.O. Box 1036, Naguabo, PR 00718

:

Teléfono

787-502-2866

Dirección email

mirandatorresama@gmail.com

(ii)

Epígrafe :

JUNTA DE SUPERVISION Y ADMINISTRACION FINANCIERA PARA PUERTO RICO,

Como representante de

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO y Otros,

Deudores

PROMESA, TITULO III Núm. 17 BK 3283-LTS

(Administrada conjuntamente)

La presente radicación guarda relación con el ELA, la ACT y el SRE

NOTIFICACION DE LA CENTESIMA CUADRAGESIMA PRIMERA OBJECION GLOBAL (NO

SUSTANTIVA) DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO, DE LA AUTORIDAD DE CARRETERAS Y TRANSPORTACION DE PUERTO RICO Y DEL SISTEMA DE RETIRO DE LOS EMPLEADOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO A RECLAMOS

DEFICIENTES EN LOS QUE SE ALEGAN INTERESES SOBRE LA BASE DE UNAS LEYES

PUERTORRIQUEÑAS NO ESPECIFICADAS.

## (iii) Motivos para oponerse a la Objeción Global:

Desde el año 1988 formé parte de la fuerza laboral del Estado Libre Asociado de Puerto Rico en el Departamento de Instrucción Pública (actualmente Departamento de Educación). Ocupé diversas posiciones desde Oficinista Mecanógrafo I hasta Auxiliar de Recursos Humanos, puesto que ocupé hasta el momento de la renuncia. El 10 de mayo de 2013 renuncié al puesto de Auxiliar de Recursos Humanos, K-00923 (pagado con fondos federales). Renuncié por razones de enfermedad luego que se me negara el derecho al Retiro Temprano bajo la Ley del Programa de Incentivos, Retiro y Readiestramiento, LEY NUM. 70 DE 2 DE JULIO DE 2010.

Cabe señalar que de manera injusta y discriminatoria (aunque no es efecto directo de la presente objeción); renuncié por enfermedad perdiendo todos los derechos adquiridos durante esos aproximadamente 25 años de servicio. Se me negó la oportunidad a acogerme al Retiro Temprano por la Ley 70 a pesar de que dicha ley establecía en el Artículo 17 – Exclusiones: No serán elegibles para acogerse al Programa los maestros en el salón de clases.... Tampoco podrían acogerse los empleados de confianza, empleados transitorios, empleados irregulares y aquellos empleados de carrera que, por determinación del Administrador del Programa, con el insumo de la Autoridad Nominadora, se encuentran en puestos que provean servicios directos a la ciudadanía o servicios esenciales para el funcionamiento de la Agencia, o que sean sufragados en todo o en parte con fondos federales. Se considerarán servicios esenciales aquellos puestos cuyas funciones son de naturaleza especializada, imprescindibles o indispensables para el más efectivo funcionamiento de la Agencia, de manera que se pueda llevar el fin público para el cual fue creada como organismo gubernamental. No obstante lo anterior, <u>en el caso de empleados de carrera</u> que ocupen puestos que no son elegibles para acogerse al Programa y que interesen acogerse al Programa, estos empleados podrían acogerse únicamente previa una certificación de la Autoridad Nominadora, ratificada por la Oficina de Gerencia y Presupuesto, a los efectos de que el retiro de dicho empleado no requerirá la contratación de un nuevo empleado en los próximos cinco (5) años; o que el puesto será cubierto mediante el traslado de otro empleado en el servicio público. El Administrador establecerá los procedimientos y los criterios para permitir, en casos justificados, el intercambio de puestos entre empleados de carrera para permitir que un empleado de carrera que ocupa un puesto no elegible para el Programa, pueda cambiar su puesto con otro empleado de carrera en un puesto que sí es elegible para acogerse al Programa.

Página 2 - CLAIM # 127795

A diferencia de mi situación, <u>aproximadamente 70 personas o más a nivel de Isla pagadas con fondos federales les fue aprobado dicho Retiro Temprano por la Ley 70</u>. Quedó evidenciado claramente la injusticia y discriminación contra mi persona a pesar de haber presentando suficiente evidencia de enfermedad que ameritaba el retiro inmediato de mis labores. Me encontraba en Licencia por Enfermedad desde el 9 de agosto de 2011 por una condición de salud que ameritaba tratamiento continuo provocando mi salida a los Estados Unidos para buscar y recibir el tratamiento adecuado.

Entiendo que durante los años de servicio se dieron aumentos y reclasificaciones que debían reflejar un impactó en mi salario. Se incluye Desglose de Sueldos Devengados desde el 1988 hasta el 2011 con evidencia de talonarios. En dicho desglose se evidencia una inconsistencia en el sueldo durante los años de 1988 hasta el 1999.

No obstante, no estoy segura de que se hayan adjudicado los aumentos correspondientes de acuerdo a la "Ley de Retribución Uniforme" [Ley 89 de 12 de julio de 1979 — Disposiciones Generales, Inciso (2) Aumentos de sueldo por años de servicio: "A partir del primero de julio de 1979, aquellos empleados en el servicio de carrera con status regular o probatorio en agencias de la Administración Central y en agencias consideradas administradores individuales que no hayan recibido ninguna clase de aumentos de sueldo excepto los otorgados por disposiciones de ley durante un período de cinco (5) años de servicios recibirán un aumento de sueldo equivalente a un tipo o paso de la escala correspondiente....Cualquier autoridad nominadora podrá denegar el aludido aumento de sueldo a cualquier empleado si a su juicio los servicios del empleado durante el período de cinco (5) años correspondientes no hubiesen sido satisfactorios. En este caso la autoridad nominadora habrá de informarle por escrito al empleado las razones por las cuales no se le concede el referido aumento y, además, su derecho de apelación ante la Junta de Apelaciones del Sistema de Administración de Personal."

En la presente Objeción Global hago referencia a las siguientes leyes que de una forma u otra debían reflejar algún impacto en el sueldo devengado:

- ✓ Ley 89 de Retribución Uniforme
- ✓ Ley 96 Para conceder un aumento de suelo de cien (100) dólares a los empleados públicos del gobierno LEY NUM. 96 DE 1 DE JULIO DE 2002.
- ✓ Ley 164 sobre el AUMENTO DE SUELDO A LOS EMPLEADOS PÚBLICOS EN VIRTUD DE LA LEY NúM. 164 DE 22 DE JULIO DE 2003

Estoy sometiendo la presente Objeción Global al núm. de Reclamación CLAIM # 127795 por la cantidad de \$50,000 (cantidad estimada).

Amarilis Miranda Torres Claim #127795 Página 3 - CLAIM # 127795

## Desglose de sueldos devengados durante los años 1984-2012

Año				Sueldo	
Mes	Desde	Mes	Hasta	Devengado	Observaciones
Enero	1988	Marzo	1990	545	
Abril	1990	Junio	1990	577	
Julio	1990	Agosto	1991	627	
Septiembre	1991	-	-	675	
Octubre	1991	Agosto	1992	651	Se evidencia una inconsistencia en los sueldos
Septiembre	1992	-	,=:	612	
Octubre	1992	Diciembre	1992	634	devengados desde el 1988 hasta el 1999. Sin
Enero	1993	-	-	847	
Febrero	1993	Marzo	1994	677	embargo, en los talonarios no se puede
Abril	1994	Octubre	1994	691	
Noviembre	1994	-	-	791	interpretar a que se debe dicha variación. (Se
Diciembre	1994	Septiembre	1996	741	
Octubre	1996	Agosto	1997	772	incluye evidencia).
Septiembre	1997	-	-	1,222	
Octubre	1997	Agosto	1998	922	
Septiembre	1998	i <del>e</del>		1,063	
Octubre	1998	Diciembre	1999	969	
Enero	2000	Agosto	2000	1,069	
<ul> <li>Septiembre</li> </ul>	2000	Septiembre	2001	1,142	
Noviembre	2001	Junio	2002	1,169	
Julio	2002	Junio	2003	1,269	
Julio	2003	Abril	2004	1,419	
Mayo	2004	Junio	2004	1,481	
Julio	2004	Enero 15	2008	1,631	
Enero 30	2008	Junio	2008	1,731	
Julio	2008	Septiembre	2008	1,831	
Septiembre 30	2008	Abril	2009	2,044	
Mayo	2009	Junio	2011	2,130	

En Licencia por Enfermedad desde el 9 de agosto de 2011 hasta el 10 de mayo de 2013, fecha en que se hace la Renuncia efectiva por Enfermedad.